

Biuro Rady Miejskiej

25. 09. 2026

WPLYNEŁO

UCHWAŁA NR – projekt

RADY MIEJSKIEJ W ZELOWIE

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Żelowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Żelowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 20 września 2026 r., zarejestrowanej w Urzędzie Miejskim w Żelowie w dniu 21 września 2026 r., dotyczącej nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Żelowie, oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Żelowie, postanawia się nie uwzględnić petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Żelowie do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia przez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA MIEJSKA W ZELOWIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI


Barbara Walczak

Radca Prawny
Piotr Olszowiec
ŁD-M-844

UZASADNIENIE

Petycja z dnia 20 września 2026 r., zarejestrowana w Urzędzie Miejskim w Zelowie w dniu 21 września 2026 r., dotyczy wprowadzenia stałej zasady nagrywania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Zelowie oraz publicznego udostępniania nagrań. Wnoszący petycję proponuje co najmniej pełny zapis dźwięku jawnej części posiedzenia, bez konieczności transmisji na żywo ani rejestracji obrazu. Postulat obejmuje komisje stałe i doraźne, w tym Komisję Rewizyjną oraz Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, wspólne posiedzenia komisji i posiedzenia poza siedzibą urzędu. Petycja określa także proponowane zasady publikacji, opisywania i zachowywania nagrań, wykorzystania posiadanego sprzętu oraz ochrony informacji prawnie chronionych. Wnoszący dopuszcza również przeprowadzenie pilotażu.

Rada Miejska w Zelowie rozpatrzyła petycję po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyrażoną w uchwale nr 29.2026 z dnia 25 września 2026 r., rekomendującą jej nieuwzględnienie. Właściwość Rady wynika z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912), dalej: „u.s.g.”, oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), dalej: „u.p.”.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 i 2 u.s.g. działalność organów gminy jest jawna, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Jawność obejmuje w szczególności prawo uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji oraz dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń. Art. 20 ust. 1b u.s.g. ustanawia obowiązek transmitowania i utrwalania obrad rady gminy za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz udostępniania nagrań. Nie ustanawia analogicznego obowiązku w odniesieniu do posiedzeń komisji rady gminy.

Zastosowanie znajdują również art. 18 ust. 2–4 i art. 19 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902, z późn. zm.), dalej: „u.d.i.p.”. Przepisy te regulują dostęp do posiedzeń oraz sporządzanie i udostępnianie protokołów lub stenogramów, z przewidzianym w art. 19 wyjątkiem dotyczącym udostępniania materiałów audiowizualnych lub teleinformatycznych rejestrujących w pełni obrady. Nie wynika z nich powszechny obowiązek nagrywania wszystkich posiedzeń komisji i prowadzenia publicznego archiwum nagrań.

Brak ustawowego obowiązku nie wyłącza możliwości wprowadzenia dodatkowych rozwiązań zwiększających dostęp do przebiegu prac komisji. Z art. 2 ust. 3 u.p. wynika, że petycja może zmierzać do zmiany przepisów lub podjęcia innego działania należącego do zadań i kompetencji adresata. Dlatego Rada oceniła także celowość wprowadzenia proponowanego systemu, a nie wyłącznie zakres obowiązków wynikających z ustaw.

Rada dostrzega, że nagrania ułatwiają dokładne odtworzenie wypowiedzi i zapoznanie się z przebiegiem posiedzenia osobom, które nie mogą uczestniczyć w nim osobiście. Korzyści te nie przesadzają jednak, w ocenie Rady, o potrzebie ustanowienia stałego obowiązku nagrywania wszystkich jawnych posiedzeń komisji. Rada opowiada się za modelem opartym na dostępie do posiedzeń, rzetelnym protokołowaniu ich przebiegu oraz udostępnianiu dokumentów dotyczących prac komisji. Prawidłowe funkcjonowanie tego modelu wymaga

rzeczywistej dostępności posiedzeń i dokumentacji oraz odzwierciedlania w protokołach istotnego przebiegu dyskusji, zgłoszonych wniosków i przyjętych stanowisk.

Wprowadzenie postulowanego systemu wiązałoby się ze stałą obsługą rejestracji, sprawdzaniem kompletności i czytelności zapisu, weryfikacją materiału przed publikacją, niezbędną anonimizacją, opisywaniem plików oraz ich publikowaniem i utrzymywaniem w publicznym archiwum. Konieczne byłoby również uwzględnienie mających zastosowanie wymagań dostępności cyfrowej. Rada nie uznaje za celowe wprowadzania takiego dodatkowego zakresu obsługi wszystkich komisji i przyznaje pierwszeństwo prawidłowej realizacji wskazanych wyżej form jawności.

Ocena ta odnosi się do wariantu przedstawionego w petycji, czyli rejestracji dźwięku i publikacji po zakończeniu posiedzenia. Wykorzystanie posiadanego sprzętu, urządzeń przenośnych lub nagrań sporządzanych pomocniczo mogłoby ograniczyć przygotowania techniczne, ale nie usuwałoby czynności związanych z przygotowaniem materiałów do powszechnej publikacji. Proponowane terminy publikacji, opisy nagrań, powiązanie ich z protokołami oraz zasady rejestracji posiedzeń poza urzędem są elementami tego samego systemu. Wobec negatywnej oceny celowości jego wprowadzenia Rada nie uwzględnia także tych postulatów szczegółowych.

Ochrona danych osobowych i innych informacji prawnie chronionych nie stanowi sama w sobie zakazu nagrywania jawnych posiedzeń. Rada uwzględnia przewidzianą w petycji możliwość sprawdzenia materiału, anonimizacji lub wyciszenia określonych fragmentów przed publikacją. Czynności te wymagają jednak zorganizowania i wykonywania również przy rejestracji wyłącznie dźwięku. Rozstrzygnięcie nie opiera się na twierdzeniu o prawnej niemożliwości wdrożenia systemu ani na założeniu określonej wysokości jego kosztów.

Rada nie uwzględnia również propozycji przeprowadzenia pilotażu. Pilotaż pozwoliłby uzyskać informacje o praktycznym funkcjonowaniu nagrywania, lecz już w ograniczonym zakresie wymagałby zorganizowania rejestracji i bezpiecznej publikacji nagrań. Na obecnym etapie Rada przyznaje pierwszeństwo wskazanemu modelowi dostępu do posiedzeń i dokumentacji, bez uruchamiania dodatkowego systemu także na okres próbny. Przywołane w petycji rozwiązania innych samorządów potwierdzają możliwość wyboru odmiennego modelu, lecz nie przesadzają o jego przyjęciu w Gminie Żelów.

Nieuwzględnienie petycji nie ogranicza prawa wstępu na jawne posiedzenia komisji, samodzielnego rejestrowania ich jawnego przebiegu przez uczestników ani dostępu do dokumentów na zasadach wynikających z prawa. Uchwała nie rozstrzyga o udostępnieniu konkretnych, istniejących nagrań. Żądania dostępu do takich materiałów podlegają odrębnemu rozpatrzeniu na podstawie u.d.i.p., z uwzględnieniem ustawowych ograniczeń jawności.

Z powyższych przyczyn Rada Miejska w Żelowie postanawia nie uwzględnić petycji. Zawiadomienie podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia nastąpi przez przekazanie uchwały wraz z niniejszym uzasadnieniem, zgodnie z art. 13 ust. 1 u.p.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 u.p. sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

RADA MIEJSKA W ŻELOWIE
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Barbara Walczak

